Дело № 5-673-2203/2025

УИД 86MS0010-01-2025-003223-89

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

16 мая 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Изюмцева Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рогова Вячеслава Ивановича, \* года рождения, \*, гражданина Российской Федерации, \* зарегистрированного и проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, \*,

У С Т А Н О В И Л:

06.05.2025 в 18 часов 10 минут около дома \* в г.Нягани Рогов В.И., управляя транспортным средством \*, в нарушение п. 11.4. Правил дорожного движения РФ, совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, обозначенном дорожной разметкой «1 14.1 (1.14.2)» и дорожными знаками «5.19.1, 5.19.2».

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Рогов В.И. на рассмотрение дела не явился. 16.05.2025 до начала рассмотрения дела от Рогова В.И. поступило ходатайство об исключении, при этом просит признать судебную повестку ненадлежащим доказательством по делу, подписанную неправомочным лицом и не обеспечено надлежащим доказательством правомочий лица, не заверившего своей подписью действовать от имени юридического лица без доверенности, составленное с нарушением норм процессуального права, исключить из материалов дела, как не надлежащее доказательство извещения его должным образом надлежащим лицом о месте и времени рассмотрения деда об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что о месте и времени рассмотрения дела, назначенного мировым судьей на 16.05.2025 в 09 часов 00 минут, Рогов В.И. был извещен инспектором ГИБДД при составлении протокола об административном правонарушении, с которым, как указано выше, лицо было ознакомлено, с получением его копии. Сведения о дате, месте и времени рассмотрения дела с указанием места и время рассмотрения административного правонарушения, в протоколе содержатся.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением участников производства по делу об административном правонарушении, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено. Таким образом, извещение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении может быть осуществлено и сотрудником ГИБДД.

При таких обстоятельствах, располагая сведениями о надлежащем извещении Рогова В.И. о месте и времени рассмотрения дела, в связи с его неявкой в судебное заседание и не поступлением от последнего ходатайства об отложении слушания, руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии Рогова В.И.

Изучив материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 11.4 Правил дорожного движения, обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Согласно пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Пунктом 15 Пленума Верховного Суда Российской Федерации в пункте 15 постановления от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 обозначают «Пешеходный переход». В соответствии с п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части). На основании п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен на пешеходных переходах.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (статья 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации Рогов В.И. обязан был следить за дорожными знаками, дорожной разметкой и руководствоваться ими, при маневре обгона, должен убедиться в его правомерности и безопасности.

Таким образом, на Рогове В.И., как на водителе, лежала обязанность по надлежащему контролю за движением управляемого им транспортного средства, в целях соблюдения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

Вина Рогова В.И. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ № 696157 об административном правонарушении от 06.05.2025, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Роговым В.И. противоправного деяния, Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Рогову В.И. разъяснены, какие-либо замечания по содержанию протокола отсутствуют, копия протокола Рогову В.И. вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

- схемой происшествия от 06.05.2025 около дома \* в г.Нягани, с которой Рогов В.И. был ознакомлен и замечаний от него не поступило;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на ул.Пионерской в г.Нягани;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*, в отношении Рогова В.И., привлеченного к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказанию в виде штрафа в размере 5000 руб.;

- копией протокола 86 ХМ № 552290 об административном правонарушении от 19.06.2024;

- карточкой операции с ВУ на Рогова В.И.;

- видеофиксацией правонарушения, из которой установлено, что 06.05.2025 года в 18 часов 10 минут около дома \* в г.Нягани Рогов В.И., управляя транспортным средством \*, в нарушение п. 11.4. Правил дорожного движения РФ, совершил обгон движущегося впереди идущего транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, обозначенном дорожной разметкой «1 14.1 (1.14.2)» и дорожными знаками «5.19.1, 5.19.2».

- реестром правонарушений на Рогова В.И.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, у мировой судьи не имеется.

Таким образом, вина Рогова В.И. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана исследованными материалами дела.

При назначении административного наказания Рогову В.И. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность по делу, является повторное совершение Роговым В.И. однородного правонарушения в течение года

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей.

Учитывая обстоятельства правонарушения, личность Рогова В.И., принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Рогова Вячеслава Ивановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева